

# **Amalan Teknik Belajar Dalam Kalangan Pelajar Ijazah Sarjana Muda Sains Serta Pendidikan (Fizik) Tahun 2 Hingga 4 Di Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia**

Seth Bin Sulaiman & Mohd Zul Fahmi Bin Abd Rashid  
Fakulti Pendidikan  
Universiti Teknologi Malaysia

**Abstrak:** Kajian ini dijalankan bertujuan mengenal pasti tahap keberkesanan amalan teknik belajar yang diamalkan oleh pelajar-pelajar tahun dua, tiga dan empat pada peringkat Ijazah Sarjana Muda Sains serta Pendidikan (Fizik) di Fakulti Pendidikan UTM. Amalan teknik belajar dalam kajian ini ditumpukan kepada lapan aspek iaitu motivasi, pengurusan masa, membaca, membuat nota, mendengar, mengingat, berkumpul dan menghadapi peperiksaan. Sampel kajian ini terdiri daripada 70 orang responden. Statistik diskriptif dan inferens telah digunakan dalam analisis data. Hasil daripada dapatan kajian mendapati tahap keberkesanan amalan teknik belajar pelajar-pelajar berada pada tahap sederhana berkesan. Manakala tidak terdapat hubungan yang signifikan antara amalan teknik belajar dengan pencapaian akademik. Selain itu, tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara amalan teknik belajar pelajar lelaki dan perempuan. Hasil dapatan kajian juga mendapati tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara amalan teknik belajar pelajar cemerlang, sederhana dan lemah.

*Katakunci:* teknik belajar

## **Pengenalan**

Setiap individu mempunyai kaedah pembelajaran yang tersendiri. Kaedah individu ini adalah berbeza untuk matapelajaran yang berbeza. Sabry (2003), mengatakan belajar merupakan satu seni. Jadi terpulung kepada kreativiti individu itu sendiri untuk mencorakkannya agar mendapat hasil yang memuaskan. Begitu juga dengan kenyataan Miller (1970), tidak ada bukti yang muktamad mengenai apakah cara belajar yang paling baik dan teknik yang boleh dipakai oleh semua individu.

## **Penyataan Masalah**

Sebagaimana yang diketahui, pelajar-pelajar yang melanjutkan pelajaran ke universiti terdiri daripada pelajar yang cemerlang dari segi akademik. Menjadi soalan ialah kenapakah pelajar ini gagal mengekalkan kecemerlangan? Adakah kejayaan seseorang itu berkait rapat dengan teknik pembelajaran yang diamalkan olehnya? Oleh itu penyelidik ingin mengenal pasti tahap keberkesanan teknik belajar yang diamalkan oleh pelajar tahun 2 sehingga tahun 4. Penyelidik juga ingin mencari perkaitan antara teknik belajar yang diamalkan oleh pelajar dengan pencapaian akademik pelajar. Penyelidik juga ingin mendapatkan perbezaan amalan teknik belajar antara pelajar lelaki dan pelajar perempuan. Seterusnya penyelidik ingin membuat perbandingan antara amalan teknik belajar pelajar cemerlang, sederhana dan lemah.

## **Objektif Kajian**

Kajian ini adalah berkenaan dengan amalan teknik belajar yang diamalkan oleh pelajar-pelajar tahun 2 hingga tahun 4 Ijazah Sarjana Muda Sains serta Pendidikan (Fizik) di Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia. Antara objektif dalam kajian ini ialah :

1 Mengenal pasti tahap keberkesanan amalan teknik belajar pelajar tahun 2 hingga tahun 4 Ijazah Sarjana Muda Sains serta Pendidikan (Fizik).

2 Mengetahui pasti hubungan antara amalan teknik belajar dengan pencapaian akademik pelajar tahun 2 hingga tahun 4 Ijazah Sarjana Muda Sains serta Pendidikan (Fizik).

3 Mengetahui pasti kewujudan perbezaan amalan teknik belajar antara pelajar lelaki dan pelajar perempuan tahun 2 hingga tahun 4 Ijazah Sarjana Muda Sains serta Pendidikan (Fizik).

4 Mengetahui pasti kewujudan perbezaan amalan teknik belajar antara pelajar cemerlang, sederhana dan lemah tahun 2 hingga tahun 4 Ijazah Sarjana Muda Sains serta Pendidikan (Fizik).

## **Kepentingan Kajian**

Kajian ini dijalankan untuk meninjau amalan teknik belajar pelajar-pelajar tahun 2 hingga tahun 4 Ijazah Sarjana Muda Sains serta Pendidikan (Fizik). Daripada kajian ini diharap pihak-pihak yang berkenaan dapat memperoleh manfaat :

### **1 Pensyarah**

Hasil dapatan kajian ini diharap dapat memberikan gambaran kepada pensyarah-pensyarah mengenai teknik pembelajaran yang berkesan.

### **2 Pelajar**

Hasil daripada kajian ini diharap dapat memberi manfaat dan rujukan kepada pelajar-pelajar agar mereka dapat mempraktikkan teknik-teknik belajar yang berkesan dan seterusnya mengecapi kejayaan. Diharap pelajar-pelajar dapat mengetahui pasti teknik belajar berkesan yang bersesuaian dengan diri mereka.

### **3 Pihak Pengurusan Universiti**

Hasil daripada kajian diharap dapat memberi gambaran kepada pihak pengurusan universiti dan pengurusan fakulti mengenai teknik belajar yang berkesan. Di harap pihak pengurusan dapat menjalankan program-program teknik belajar kepada pelajar-pelajar. Di harap juga pihak pengurusan menyesuaikan pengurusan dengan teknik belajar pelajar agar dapat menghasilkan pelajar yang cemerlang dan berkualiti.

## **Batasan Kajian**

Dalam kajian ini, penyelidik membataskan kajian kepada aspek-aspek tertentu. Batasan yang ditetapkan adalah seperti berikut:

a) Teknik belajar mempunyai skop yang luas. Oleh itu, penyelidik membataskan kepada teknik belajar yang tertentu sahaja iaitu yang berkait dengan aspek-aspek berikut :-

- i. Motivasi
- ii. Pengurusan masa
- iii. Membaca
- iv. Mendengar
- v. Mengingat
- vi. Membuat nota
- vii. Berkumpulan
- viii. Menghadapi peperiksaan

b) Responden yang dipilih dalam kajian ini merupakan pelajar-pelajar tahun 2 hingga tahun 4 Ijazah Sarjana Muda Sains serta Pendidikan (Fizik).

c) Penyelidik menganggap pelajar yang cemerlang terdiri daripada responden yang memperoleh Purata Nilai Gred Keseluruhan (PNGK) 3.67 atau lebih. Bagi pelajar sederhana penyelidik menganggap responden memperoleh PNGK 3.00 hingga 3.66, manakala pelajar yang lemah ialah responden yang memperoleh PNGK kurang daripada 3.00.

## **Metodologi**

### **Sampel Kajian**

Kajian ini mengkaji populasi yang meliputi pelajar tahun 2, tahun 3 dan tahun 4 Ijazah Sarjana Muda Sains serta Pendidikan (Fizik) bagi sesi 2007/2008 dengan jumlah bilangannya 70 orang responden tidak termasuk penyelidik. Pada sesi 2007/2008 tiada kemasukan pelajar tahun 1 Ijazah Sarjana Muda Sains serta Pendidikan (Fizik) ke Fakulti Pendidikan UTM. Oleh itu, kajian ini dibuat hanya meliputi responden-responden daripada tahun 2, tahun 3 dan tahun 4.

### **Instrumen kajian**

Alat pengukuran yang digunakan dalam kajian ini adalah jenis soal selidik. Instrumen ini digunakan untuk mendapatkan data serta maklumat responden kajian. Instrumen ini diasaskan daripada kajian Sabri (1994) dan kajian Dalila (2007) dan diubahsuai oleh penyelidik. Borang soal selidik ini merangkumi 2 bahagian iaitu bahagian A dan bahagian B.

### **Bahagian A**

Bahagian A adalah mengenai butir-butir peribadi responden. Ia merangkumi 3 soalan iaitu tahun pengajian, jantina dan PNGK responden. Tahun pengajian, jantina dan PNGK responden adalah merupakan data-data ordinal. Item-item bahagian A dibina adalah bertujuan untuk mengelaskan responden terbabit. Pengelasan dibuat berdasarkan 3 kategori iaitu tahun pengajian, jantina dan tahap pencapaian akademik. Pengelasan tahun pengajian ialah tahun 2, tahun 3 dan tahun 4. Pengelasan jantina ialah lelaki dan perempuan. Pengelasan pencapaian akademik dikelaskan samada responden berada dalam kategori pelajar cemerlang, sederhana atau lemah. Pengelasan tahap kecemerlangan ini adalah berdasarkan PNGK responden. Pengelasan tahap kecemerlangan ini telah dirujuk daripada sistem gred baru yang dilaksanakan bermula pada semester II sesi 2006/2007

### **Bahagian B**

Bahagian B pula adalah mengenai amalan teknik belajar responden yang terbabit. Ia merangkumi 52 soalan. Aspek-aspek teknik belajar yang dikaji merangkumi aspek motivasi, pengurusan masa, membaca, membuat nota, mendengar, mengingat, berkumpulan dan menghadapi peperiksaan. Aspek-aspek ini digunakan untuk mengenal pasti tahap keberkesanan teknik belajar yang diamalkan oleh responden.

### **Kajian Rintis**

Penyelidik tidak menjalankan kajian rintis untuk instrumen kajian ini kerana soal selidik yang digunakan adalah untuk mendapatkan persepsi pelajar mengenai amalan teknik belajar. Oleh itu, soal selidik untuk kajian ini hanya disahkan oleh penyelia. Jumlah responden untuk kajian ini juga tidak begitu ramai iaitu hanya berjumlah 70 orang.

## Keputusan

### Analisi Perbezaan Amalan Teknik Belajar Pelajar Cemerlang, Sederhana dan Lemah

**Jadual 1:** Nilai Ujian ANOVA

	(I) PNGK	(J) PNGK	Mean Difference (I-J)	Sig.
Tukey HSD	Cemerlang 3.67 – 4.00	Sederhana 3.00 – 3.66	-.0636	.949
		Lemah 2.00 - 2.99	-.0068	.999
	Sederhana 3.00 – 3.66	Cemerlang 3.67 – 4.00	.0636	.949
		Lemah 2.00 - 2.99	.0568	.702
	Lemah 2.00 - 2.99	Cemerlang 3.67 – 4.00	.0068	.999
		Sederhana 3.00 – 3.66	-.0568	.702
Tamhane	Cemerlang 3.67 – 4.00	Sederhana 3.00 – 3.66	-.0636	.934
		Lemah 2.00 - 2.99	-.0068	1.000
	Sederhana 3.00 – 3.66	Cemerlang 3.67 – 4.00	.0636	.934
		Lemah 2.00 - 2.99	.0568	.813
	Lemah 2.00 - 2.99	Cemerlang 3.67 – 4.00	.0068	1.000
		Sederhana 3.00 - 3.66	-.0568	.813

Merujuk kepada jadual 1, oleh kerana nilai signifikan lebih besar daripada 0.05, maka tidak terdapat perbezaan yang signifikan dari segi teknik belajar pelajar cemerlang, pelajar sederhana dan pelajar lemah.

## Perbincangan

Bagi mengenal pasti kewujudan perbezaan amalan teknik belajar antara pelajar cemerlang, sederhana dan lemah, ujian Anova telah digunakan. Berdasarkan analisis data dalam jadual 1, didapati nilai signifikan untuk pelajar cemerlang dengan sederhana adalah 0.949. Manakala nilai signifikan untuk pelajar cemerlang dengan lemah adalah 0.999. Untuk pelajar sederhana dan lemah pula didapati nilai signifikannya adalah 0.702. Oleh kerana nilai-nilai signifikan yang diperoleh lebih besar daripada nilai aras keertian 0.05, maka dapat dirumuskan tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara amalan teknik belajar pelajar cemerlang, sederhana dan lemah.

Penyelidik berpendapat kejayaan pelajar yang cemerlang mungkin disebabkan oleh kecerdasan akal pelajar tersebut. Sungguhpun begitu, tidak bermakna pelajar yang sederhana dan lemah tidak mungkin dapat mengecapi kejayaan seperti pelajar-pelajar yang cemerlang. Mungkin kekurangan usaha menyebabkan mereka tidak dapat mengecapi kejayaan. Dengan usaha yang kuat dan kemantapan jiwa, mental dan fizikal, pelajar yang sederhana dan lemah ini mungkin dapat mencapai kejayaan. Menurut Khalid (2002), kebolehan tabii manusia memang berbeza antara satu sama lain tetapi kejayaan pembelajaran sebenarnya lebih bergantung kepada usaha dan kaedah pembelajaran yang berkesan. Usaha

dan teknik belajar saling berkait rapat. Oleh itu, dengan usaha yang kuat dan dibantu dengan teknik belajar yang berkesan pelajar dapat mencapai kecemerlangan.

### **Rumusan**

Tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara amalan teknik belajar pelajar cemerlang, sederhana dan lemah bagi pelajar tahun 2, tahun 3 dan tahun 4 Ijazah Sarjana Muda Sains serta Pendidikan (Fizik).

### **Rujukan**

- Abdul Fatah (2003). *Pengenalan Falsafah Pendidikan*. Pahang. PTS Publication & Distributors Sdn.Bhd.
- Abdul Ghani Awang (1996). *Kemahiran Belajar di Intitusi Pengajian Tinggi*. Kuala Lumpur. Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Anderson, Jonathan (1969). *Study Methods : A pratical Guide*. Sydney. McGrawHill Book Company.
- Baharin Abu (2005). *Pengukuran dan Penilaian Dalam Pendidikan*. Tidak diterbitkan.
- Crow, Lester D. (1980). *Psikologi Pendidikan Untuk Perguruan*. Kuala Lumpur. Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Dianna L. Van Blekom (1997). *College Study Skill: Becoming A Strategic Learner*. Landon. Wadworth Publishing Company.
- Dunn, R dan Dunn, K (1978). *Teaching Students Through Their Individual Learning Styles*. Reston, VA: Reston Publishing Company.
- Fadli Fuad Baharudin (2000). *Persediaan Pelajar ke Universiti*. Kuala Lumpur. Bina Intelek.
- Fadzilah Kamsah (2006). *Tips Pelajar IPT Cemerlang*. Kuala Lumpur. Telaga Biru Sdn.Bhd.
- Gagne, Robert Mills (1970). *The Condition of Learning*. New York. Holt, Rinehart and Winston.
- Kalina, Sigmondn (1975). *How to sharpen your study skill*. Lothrop, Lee and Shepard Company.
- Kamus Dewan (2002). Edisi Ketiga. Kuala Lumpur. Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Khalid Mohamad Nor (2002). *Belajar Teknik Belajar: Di Universiti dan Di sekolah*. Pahang. PTS Publication & Distribution Sdn.Bhd.
- Lee Shok Mee dan Mok Soon Sang (1989). *Pengujian dan Penilaian dalam Pendidikan*. Kuala Lumpur. Kumpulan Budiman Sdn. Bhd.
- Maddox, Harry (1970). *How To Study*. Great Britain : David & Charles (Publishers Limited).
- Mohd Sabry bin Haji Ali (1994). *Amalan Teknik Belajar di Kalangan Pelajar Tahun 1 Peringkat Sarjana Muda di Universiti Teknologi Malaysia Satu tinjauan*. Universiti Teknologi Malaysia. Tesis Sarjana Muda.
- Miller G.W (1970). *Succes, Failure and Wastage in Higher Education*. London. Harrap & Co. Ltd.

Morgan, C.T. (1969). *How To Study*. New York : McGrawHill Book Company.

PM Dr. Azizi Hj. Yahaya, Shahrin Hashim, Jamaluddin Ramli, Ahmad Johari Sihes. *Orientasi Pembelajaran Di Kalangan Pelajar Pengajian Tinggi Awam di Malaysia dan Implikasi Terhadap Pencapaian Akademik*. Universiti Teknologi Malaysia.

Nur Dalila binti Yusof (2007). *Amalan Teknik Belajar di Kalangan Pelajar Ijazah Sarjana Muda Sains Serta Pendidikan Tahun 1 dan Tahun 4 di Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia*. Universiti Teknologi Malaysia. Tesis Sarjana Muda.